

Începând cu anul 2006, am trecut de la procesul deschis de evaluare colegială la procesul de evaluare de tip double-blind peer-review, singura modalitate de a asigura calitatea articolelor publicate. Astfel, de-a lungul întregului proces de recenzare, identitatea autorilor tuturor articolelor trimise către publicare, precum și identitatea recenzorilor sunt păstrate anonime. Editorul va transmite recenzorilor Fișa de evaluare pe care aceștia o completează pentru fiecare articol transmis (care este numerotat de editor, identitatea autorului fiind necunoscută recenzorului). Principalele puncte asupra cărora recenzorul este invitat să comenteze sunt:

Principalele puncte asupra cărora recenzorul este invitat să comenteze sunt :

- Subiectul investigat de acest articol este relevant.
- Informațiile prezentate în acest articol sunt noi.
- Concluziile autorului sunt susținute de datele prezentate.
- (pentru numerele tematice) Articolul respectă tema numărului
- Articolul corespunde din punct de vedere critic, stilistic, bibliografic etc. standardelor de calitate corespunzătoare

Punctajul acordat este :

0 – 3 Nu întrunește calitatea corespunzătoare.

4 – 5 Nu întrunește calitatea corespunzătoare decât într-o foarte mică măsură.

6 – 7 Întrunește calitatea corespunzătoare decât într-o mică măsură.

8 – 10 Întrunește calitatea corespunzătoare decât într-o mare măsură.

Editorul are sarcina de a păstra atât identitatea autorilor, cât și identitatea recenzorilor anonimă de-a lungul întregului proces de recenzare. Sarcina editorului este de asemenea de a transmite autorilor ale căror articole au fost acceptate modificările majore/minore pe care aceștia trebuie să le opereze, precum și de a le colecta în această formă modificată și a le transmite recenzorului, apoi editorului-șef în forma lor finală. Articolele care au fost respinse nu se trimit înapoi autorilor.